

netxplica

## Prova escrita de Biologia e Geologia (702) 2014 / 1.ª Fase

Parecer sobre a aplicação dos Critérios de Classificação às respostas dadas aos 5 itens de construção: 6 e 7 do GRUPO I, 8 do GRUPO II, 7 do GRUPO III e 7 do GRUPO IV

ALUNO: [REDACTED]

N.º CONVENCIONAL: [REDACTED]

### Grupo I / Item 6 (COTAÇÃO: 10 PONTOS):

#### Incorrecta aplicação dos Critérios de Classificação

A resposta é merecedora de **10 pontos** (foram atribuídos 5 pontos), uma vez que apresenta: *os dois tópicos de referência; organização coerente dos conteúdos; linguagem científica adequada.*

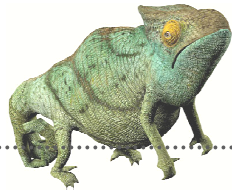
- O primeiro tópico de referência (*referência à intensidade como medida para avaliar os efeitos causados pelos sismos*) é apresentado ao longo de quase toda a resposta, com conclusão nas duas últimas linhas (“... destruição de infraestruturas e a morte da população.”) pois, de acordo com o *Documento de Operacionalização da Classificação* (DOC) do IAVE, *considera-se que o tópico é apresentado se a resposta fizer referência a termos ou expressões que traduzam as consequências ou efeitos dos sismos.*
- O segundo tópico de referência (*relação entre o impacto previsível do sismo numa determinada região e a prevenção do risco sísmico (ou o ordenamento do território, ou a construção antissísmica, ou a elaboração de planos de emergência)*) é apresentado no segundo parágrafo, quando se escreve: “...impedir a urbanização (ordenamento do território) em zonas de elevado risco sísmico... (impacto previsível do sismo)”.

### Grupo I / Item 7 (COTAÇÃO: 10 PONTOS):

#### Incorrecta aplicação dos Critérios de Classificação

A resposta é merecedora de **4 pontos** (foram atribuídos 2 pontos), uma vez que apresenta: *dois dos tópicos de referência; falhas na aplicação da linguagem científica.*

- O primeiro tópico de referência (*relação entre a grande área da zona de rotura e a elevada quantidade de tensão acumulada*) não é apresentado, uma vez que apenas é feita referência à “... acumulação de grandes quantidades de energia ...” (linha 5).
- O segundo tópico de referência (*relação entre a tensão acumulada e a libertação de grandes quantidades de energia*) não é apresentado, uma vez que apenas se escreve “... liberta-se grande quantidade de energia ...” (última linha).
  - Contudo, e relativamente aos dois tópicos anteriores, é estabelecida uma relação entre a elevada quantidade de energia acumulada (igual a elevada quantidade de tensão acumulada, conforme DOC IAVE) – tópico 1 - e a libertação de grandes quantidades de energia – tópico 2 -, que deve ser considerada equivalente a um tópico.
- O terceiro tópico de referência (*referência ao facto de a libertação de energia ocorrer quando o limite de resistência (ou de elasticidade) da rocha é ultrapassado*) é apresentado com falhas na aplicação da linguagem científica quando se escreve: ... *é ultrapassado o seu limite frágil, ocorrendo rotura do material, libertando-se energia ...* (linhas 6 e7).



netxplica

**Grupo II / Item 8 (COTAÇÃO: 10 PONTOS):**

**Correcta aplicação dos Critérios de Classificação**

**A resposta é merecedora de 6 pontos (foram atribuídos 6 pontos), uma vez que apresenta: dois dos tópicos de referência; organização coerente dos conteúdos; linguagem científica adequada.**

- O primeiro tópico de referência (*relação entre a ação da sacarose e a maior quantidade de antocianinas (ou entre a ação da glucose e a menor quantidade de antocianinas)*) não é apresentado na resposta, uma vez que apenas é feita referência à velocidade do aumento de antocianinas ou ao momento em que este se inicia.
- O segundo tópico de referência (*relação entre a ação da sacarose e o facto de os morangos iniciarem mais cedo a acumulação de antocianinas (ou entre a ação da glucose e o facto de os morangos iniciarem mais tarde a acumulação de antocianinas)*) é apresentado em vários trechos da resposta, nomeadamente nas linhas 4 e 5 (2.º parágrafo) quando se escreve: “... em morangos injetados com sacarose, a concentração de antocianinas aumenta rapidamente ...”.
- O terceiro tópico de referência (*relação entre o aumento da quantidade (ou a acumulação) de antocianinas e o amadurecimento mais cedo (ou a maior pigmentação) dos morangos tratados com sacarose*) é apresentado em vários trechos da resposta, nomeadamente nas linhas 5 e 6 (2.º parágrafo) quando se escreve: “... a concentração de antocianinas aumenta rapidamente, pelo que o amadurecimento do fruto se revela mais cedo.”

**Grupo III / Item 7 (COTAÇÃO: 15 PONTOS):**

**Incorrecta aplicação dos Critérios de Classificação**

**Na nossa opinião, a resposta é merecedora de 15 pontos (foram atribuídos 10 pontos), uma vez que apresenta: os três tópicos de referência; organização coerente dos conteúdos; linguagem científica adequada. Contudo, não escandalizaria a atribuição de 13 pontos, ou até mesmo os 10 pontos, uma vez que o 3.º tópico não está claramente explícito.**

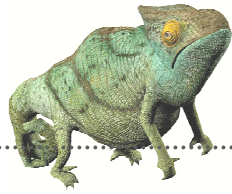
- O primeiro tópico de referência (*referência ao conteúdo em fósseis marinhos (ou foraminíferos planctónicos marinhos) na unidade IVa*) é apresentado nas linhas 5 e 6: “... foraminíferos planctónicos na unidade IVa ...”. De notar que, de acordo com os Critérios de Classificação e com o DOC IAVE, não é obrigatória a referência explícita ao carácter marinho dos fósseis, uma vez que a resposta contempla o tópico 3.
- O segundo tópico de referência (*referência à presença de fósseis terrestres (ou de mamíferos terrestres e de plantas) na unidade IVb*) é apresentado nas linhas 6 e 7: “... na unidade IVb são encontrados fósseis de mamíferos terrestres e plantas ...”.
- O terceiro tópico de referência (*relação entre a alteração do ambiente, de marinho para terrestre, e a descida do nível da água do mar*) é apresentado nas 4 primeiras linhas: “Na transição da unidade IVa para IVb, ocorreu uma regressão marinha, isto é, recuou o nível das águas do mar. Este acontecimento permitiu a ocupação desta área por plantas e mamíferos terrestres.”

**Grupo IV / Item 7 (COTAÇÃO: 15 PONTOS):**

**Correcta aplicação dos Critérios de Classificação**

**A resposta é merecedora de 0 pontos (foram atribuídos 0 pontos), uma vez que não apresenta qualquer dos três tópicos de referência.**

- O primeiro tópico de referência (*relação entre o local de frutificação das trufas e a dificuldade de dispersão dos esporos*) não é apresentado na resposta.
- O segundo tópico de referência (*relação entre as mutações e a formação de compostos aromáticos que atraem os animais*) não é apresentado na resposta.
- O terceiro tópico de referência (*relação entre a não digestibilidade dos esporos das trufas pelos animais e a dispersão dos esporos*) não é apresentado na resposta.



*netxplica*

**NOTA FINAL:**

- Consideramos ser possível uma subida de sete (GRUPO I) a doze pontos (GRUPO I + GRUPO III), passível de subir em 1 valor a classificação da prova (165 a 170 PONTOS = 17 VALORES).
- Contudo, pelo menos sete desses doze pontos não são de fácil perceção, o que é bem demonstrativo do teor de subjetividade que o processo de classificação encerra.
- Existe sempre algum risco num pedido de reapreciação, mas é nossa opinião ser altamente improvável uma descida de 4 PONTOS, que baixaria a classificação de 16 para 15 valores.